

Zasady etyki dotyczące zamieszczania publikacji w czasopiśmie „EKONOMIKA I ORGANIZACJA PRZEDSIĘBIORSTWA” wydawanego przez Instytutu Organizacji i Zarządzania w Przemysle „ORGMASZ”

I. Obowiązki autorów

1. Standardy przedstawiania wyników prac badawczych

Autorzy artykułów są zobowiązani do przedstawiania oryginalnych wyników prowadzonych badań naukowych. Wyniki te powinny być prezentowane w sposób na tyle szczegółowy, aby umożliwić przeprowadzanie obiektywnej dyskusji naukowej na dany temat oraz pozwolić na dokonywanie odniesień i porównań do przedstawionych efektów prac badawczych.

Artykuły pod żadnym pozorem, nie mogą zawierać stwierdzeń nieprawdziwych, ani też takich które nie są poparte rzetelnymi wynikami przeprowadzonych badań naukowych. Zaprezentowany w artykułach przegląd literatury powinien mieć charakter obiektywny. Powinien on przedstawiać podejście autorów pierwotnej wersji badań. Należy ponadto podkreślić, że autorzy artykułów powinni wyraźnie odróżnić opinie i wnioski własne od tych zaczerpniętych z innych badań.

2. Dostęp do danych i ich przechowywanie

Autorzy mogą zostać poproszeni o dostarczenie danych źródłowych do badań, których wyniki zostały zaprezentowane w artykule przesłanym do publikacji w czasopiśmie i powinni być przygotowani do umożliwienia redakcji dostępu do takich danych. Powyższy obowiązek dotyczy nie tylko okresu przed ale i po opublikowaniu artykułu.

3. Oryginalność artykułów i plagiat

Wszelkie formy plagiatu są uznawane za nieetyczne i niedopuszczalne. Dotyczy to zarówno przypisywania sobie autorstwa cudzych artykułów, jak również kopiowania i parafrazowania cudzych wyników badań oraz przypisywania sobie autorstwa badań przeprowadzonych przez inne osoby.

4. Multiplikacja publikacji

Przekazanie tego samego artykułu do kilku czasopism w tym samym momencie jest zachowaniem nieetycznym i nieakceptowalnym przez redakcję. Autorzy zasadniczo nie powinni publikować artykułów zawierających omówienia wyników tych samych badań więcej niż jeden raz. Jednakże w niektórych, uzasadnionych wypadkach, możliwe jest częściowe odejście od tej reguły. Jest to zasadne tylko wtedy gdy w artykule dokonane jest odwołanie do pierwotnego artykułu, w którym zostały opublikowane wyniki badań.

5. Cytowanie źródeł

W artykułach należy w sposób odpowiedni i wyraźny zaznaczyć odniesienia do prac innych badaczy. Autorzy powinni cytować publikacje które są kluczowe w danej dziedzinie i powiązane z obszarem tematycznym proponowanego do publikacji artykułu. Konieczność

cytowania dotyczy także wszelkiego rodzaju informacji pochodzących z rozmów, wywiadów pogłębionych i innych źródeł nie będących artykułami naukowymi.

6. Autorstwo artykułu

Autorem artykułu może być tylko osoba mająca znaczący wkład w badania, których wyniki zostały zaprezentowane w danym artykule. Pozostałe osoby, które uczestniczyły w przeprowadzaniu badania powinny być uwzględnione jako współautorzy.

7. Potencjalne źródła konfliktu interesów

Wszystkie źródła finansowania przeprowadzonych badań oraz informacje dotyczące innego wsparcia dla przeprowadzonych badań powinny zostać ujawnione, w celu uniknięcia potencjalnego konfliktu interesów.

8. Wystąpienie istotnych błędów w publikacji

W przypadku, gdy autor po opublikowaniu swojego artykułu odkryje wystąpienie znaczącego błędu jest zobowiązany do poinformowania o tym redakcji oraz do współpracy z nią w celu dokonania korekty artykułu.

Jeżeli redakcja odkryje istotny błąd w artykule już po jego opublikowaniu autor jest zobowiązany do poprawienia w trybie pilnym wskazanego błędu bądź też do dostarczenia dowodu potwierdzającego poprawność stwierdzeń zaprezentowanych w artykule.

II. Obowiązki Komitetu Redakcyjnego

1. Akceptacja publikacji

Redaktor Naczelny czasopisma podejmuje decyzję, które z artykułów przedłożonych do publikacji w czasopiśmie zostaną do niego ostatecznie zakwalifikowane. Decyzja ta jest wynikiem polityki prowadzonej przez redakcję oraz ograniczeń wynikających z wymogów prawnych takich jak w szczególności przepisy dotyczące naruszenia praw autorskich oraz plagiatu. Redaktor Naczelny może konsultować decyzje dotyczące poszczególnych publikacji z innymi członkami Komitetu Redakcyjnego. Recenzenci wspierają Redaktora Naczelnego w podejmowaniu decyzji dotyczących wyboru artykułów do publikacji, jak również mają wkład w proces poprawiania artykułów, w tym w szczególności poprzez zgłaszanie uwag w trakcie procesu recenzowania.

Na decyzję dotyczącą publikacji wpływa jedynie zawartość merytoryczna publikacji oraz kwestie związane ze zgodnością tematyczną z profilem publikacji. Wpływu na ocenę i zakwalifikowanie publikacji nie ma płeć autora/ów, jego/ich pochodzenie, narodowość ani poglądy religijne czy też polityczne.

2. Zasady poufności

Redaktor Naczelny ani nikt z członków Komitetu Redakcyjnego nie może ujawniać, żadnych informacji, dotyczących zgłoszonych do redakcji artykułów nikomu innemu niż recenzentom, wydawcy oraz innym osobom bezpośrednio zaangażowanym w proces wydawniczy.

Nieopublikowane materiały przesłane redakcji nie będą bez pisemnej zgody ich autora w żaden sposób wykorzystane przez Redaktora Naczelnego, ani członków Komitetu Redakcyjnego w ich własnych publikacjach.

Wszystkie informacje dotyczące recenzji poszczególnych artykułów są traktowane jako poufne dokumenty, które mogą być przekazywane i omawiane tylko z osobami wskazanymi przez Redaktora Naczelnego lub wydawcę.

3. Obiektywność ocen

Oceny dokonywane przez Redaktora Naczelnego oraz Komitet Redakcyjny mają charakter obiektywny i powinny być potwierdzone klarownymi argumentami potwierdzającymi ich słuszność.

4. Ocena i potwierdzenie źródeł

Recenzenci powinni dokonywać oceny wykorzystanych w artykule źródeł. W przypadku zidentyfikowania podobieństwa do innej publikacji, która nie została odpowiednio oznaczona w artykule recenzenci mają obowiązek powiadomić o tym Redakcję.